

### В НОМЕРЕ

#### /СЛОВО ПОПЕЧИТЕЛЯМ /

Мне интересно  
быть партнёром



6–7 стр.

#### /МНЕНИЕ /

Кому в Сургуте  
жить удобно?



10–13 стр.

#### / НАСТАВНИК /

Главный «кинЕмеханик»



14–15 стр.

## ПУТЬ ОТ ИССЛЕДОВАНИЙ К ПРОИЗВОДСТВУ



**П**рибыль, экономическая обоснованность, минимизация затрат против гипотез, творческого полёта исследовательской мысли, поиска истины методом проб и ошибок... Бизнес и наука сегодня говорят на разных языках и оперируют разными понятиями. Возможно ли преодоление этой дистанции? Как это произошло, например, в середине XIX века, когда неизвестный молодой учёный Луи Пастер выяснил причину закисания вина и предложил французским виноделам нагревать его, чтобы прекращать процесс брожения. Так появилась на свет технология пастеризации, а учёный стал одним из основоположников микробиологии. Возможно ли подобное сегодня в Сургуте?

О споре практиков и мыслителей – на стр. 4–5.

## Коротко о главном

# АККРЕДИТАЦИЯ ВРАЧЕЙ В СурГУ



**В** Сургутском государственном университете будет создан Центр аккредитации медицинских работников. Такое решение принято на конференции «Медицинское образование и здравоохранение – 2016. Актуальные проблемы»,

прошедшей в начале февраля. В её работе приняли участие около 400 врачей со всего округа, преподаватели и студенты медицинских вузов региона.

С января этого года в России поэтапно вводится система аккредитации медиков, которая заменит обязательную сертификацию. В специализированных центрах, один из которых откроется при университете, врачи будут регулярно подтверждать свою квалификацию. Процедура предполагает тестирование, решение ситуационных задач, выполнение заданий на симуляторах, анализ портфолио специалиста.

Также на конференции было решено создать Югорскую ассоциацию медицинского образования.

# ГРАН-ПРИ МЕЖДУНАРОДНОГО ФЕСТИВАЛЯ



**У**чебный театральный коллектив кафедры режиссуры СурГУ «2–КОТА» взял Гран-при X Международного конкурса-фестиваля музыкально-художественного и народного творчества «Русская сказка», который проходил в Санкт-Петербурге. Участники коллектива Даниил Дмитриев, Елена Жбанова, Евгений Зинченко и Георгий Кочкин одержали победу в номинации «Театральное творчество». Кроме того, наши студенты стали призёрами в номинации «Художественное чтение»: I место – Артём Иващенко, II место – Елена Жбанова.

# СУРГУТСКИЙ МИП – В НАЦИОНАЛЬНОМ РЕЕСТРЕ



**М**алое инновационное предприятие университета ООО «Центр развития талантов ребёнка» включено в национальный реестр «Ведущие научные организации России». В этот перечень попадают учреждения, являющиеся ведущими в сфере своей деятельности, вносящие весомый вклад в развитие региона и активно использующие инновации.

Центр развития стал первым в России малым инновационным предпри-

ятием, где благодаря уникальным образовательным программам педагогов выявляют и развивают таланты ребят в самых различных направлениях – от естественно-научных и физических до художественно-эстетических и речевых. Отличает это учреждение и необычно обустроенное пространство – в нём размещены тематические залы и студии с нестандартными техническими и дизайнерскими решениями.

# ЛУЧШИЙ САЙТ В ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

**И**нтернет-ресурс научной библиотеки Сургутского государственного университета отмечен дипломом I степени на конкурсе сайтов библиотек вузов Западной Сибири.

Конкурс проходил с сентября по декабрь 2015 года, в нём участвовали 32 библиотеки. Веб-проекты учреждений оценивались по нескольким критериям: качество размещаемого контента, дизайн, навигация и технологичность. Эксперты отметили высокий уровень подготовки сайта библиотеки СурГУ.

## ТОРЖЕСТВА С ПОЛЬЗОЙ ДЛЯ ДЕЛА



*День российской науки, празднуемый 8 февраля, университетское сообщество в этом году решило отметить по-особому. Помимо традиционных торжеств, состоялись конференции, семинары, круглые столы, общей направленностью которых стала интеграция науки и производства, практическое применение результатов исследовательской деятельности.*

**В РАМКАХ СЕМИНАРА** «Перспективы создания единой системы администрирования налоговых, таможенных и других обязательных платежей» его участники – преподаватели кафедры налогов и налогообложения СурГУ, представители законодательных органов власти, инспекций Федеральной налоговой службы и государственных внебюджетных фондов – обсудили возможности реформирования налоговой политики в нашей стране, перспективы совершенствования порядка исчисления и уплаты страховых взносов в государственные внебюджетные фонды и ряд других вопросов.

**КРУГЛЫЙ СТОЛ** «Наука и инновации в СурГУ: перспективы развития. Путь от исследования к производству» собрал представителей Научно-технического и Попечительского советов университета, региональной промышленности, бизнес-сообщества. В открытом и откровенном разговоре была затронута одна из наиболее актуальных сегодня тем – преодоление препятствий, мешающих тес-

ному сотрудничеству исследовательских структур университета с предприятиями и организациями реального сектора экономики Югры. Подробнее об этом – в материале «Путь от исследований к производству» (стр. 4–5).

**ДЛЯ УЧЁНЫХ**, являющихся руководителями исследований по темам государственного задания, а также заместителей директоров по науке институтов университета была проведена тренинговая сессия «Управление по целям в научно-исследовательской работе». Участники выполнили тематические упражнения, получили практический инструментарий по постановке и управлению целями в НИР. В заключительной части в ходе мозгового штурма были сформулированы цели по научной работе в 2016 году и рассмотрены возможности их достижения.

**УЧАСТНИКИ** научно-методологического семинара «Человек в условиях Севера» в своих докладах затронули различные аспекты изучения жизнедея-

### Событие



тельности северян, рассказали о полученных результатах и о перспективах дальнейших исследований. Семинар был посвящён 50-летию научной деятельности доктора биологических наук, профессора Сергея Ивановича Логинова. Рассказ о юбиляре – в статье «Главный кинЕмеханик» (стр. 14–15).

**КРОМЕ ТОГО**, в рамках празднования прошла традиционная «Литературная гостиная», где преподаватели и сотрудники университета декламировали произведения особенно близких для себя авторов, а также стихотворения собственного сочинения, и бал науки, на котором лучшие студенты и их наставники окунулись в атмосферу салонов XIX века. Приглашённые танцевали польку, вальс и полонез, участвовали в киновикторине, блеснули знанием правил этикета и посостязались в искусстве буриме. Завершением вечера стал традиционный подарок студентам от ректора СурГУ Сергея Косенка – исполнение трёх желаний, которые определились в ходе жеребьёвки.

Фоторепортаж о бале науки – на стр. 20.

## Наука

# ПУТЬ ОТ ИССЛЕДОВАНИЙ К ПРОИЗВОДСТВУ



*Ломать стереотипы, менять вектор мышления, иначе формулировать цели и ставить задачи – в таком русле почти революционной риторики участники круглого стола Научно-технического и Попечительского советов университета обсудили будущее вузовской науки. Встреча состоялась 12 февраля.*



Это событие без преувеличения можно назвать историческим. Впервые проблемы ведения научно-исследовательской работы стали предметом обсуждения не узкого круга посвящённых, а широкой аудитории (около 60 человек), которую составили как непосредственные исполнители – учёные университета, так и представители промышленности, бизнес-сообщества, муниципальных властей, то есть потенциальные заказчики инноваций. Впервые была предпринята попытка найти общий язык, понять потребности друг друга.

В некотором смысле сегодня, действительно, происходит ломка расхожего стереотипа, что вуз – это образовательное учреждение, единственная задача которого – готовить дипломированных специалистов в разных областях. Стереотип этот, к слову сказать, крепко укоренился в сознании не только общественности, но и иных преподавателей. С одной стороны, невозможно обеспечить качество образовательных программ на современном уровне без включения в них исследовательской составляющей и без опоры на фундаментальную науку. С другой, университет в своём развитии уже давно перешагнул рамки выполнения только лишь социальной функции и может успешно решать задачи инновационного развития экономики региона, по отдельным направлениям это уже происходит, но пока не стало общим правилом. Почему, только ли



стереотипы мешают превращению СурГУ в крупный региональный научный центр?

Однозначного ответа на этот вопрос нет и быть не может, поскольку очень много факторов определяет плодотворность или тщетность научного поиска, успешность прохождения пути от идеи до конечного продукта – инновационной технологии, прибора, программы и так далее. Участники встречи как раз и попытались обозначить границы проблемного поля.

«Те исследования, которые мы сегодня ведём, – отметил Юрий Туров, руководитель научной лаборатории химии нефти СурГУ, – это наше видение, мы развиваем эти направления как элементы подготовки специалистов, но мы можем не до конца адекватно воспринимать приоритеты наших потенциальных потребителей». Коллегу поддержал директор Политехнического института Валерий Галкин: «Мы в последние годы часто сталкиваемся с неспособностью предприятий чётко формулировать задачи для исследований, определять объём финансирования, необходимого для их решения». О дефиците в регионе квалифицированных инженеро-

проектировщиков говорил и директор малого инновационного предприятия СурГУ ООО «БИТ» Анатолий Демко.

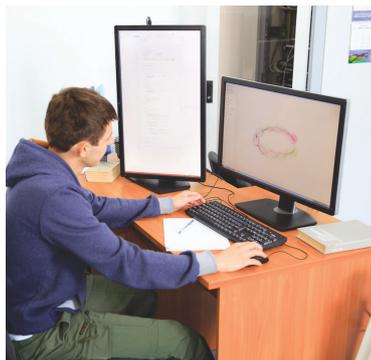
В свою очередь, представители бизнеса проблему видят в неправильном, с их точки зрения, целеполагании в научной работе и соответственно неверном подходе к процессу создания инноваций, когда сначала придумывается технология, а потом уже рассматривается вопрос о её возможном практическом применении. Первичной должна быть постановка проблемы, ориентированной на решение конкретной прикладной задачи с наименьшими затратами. «Необходимо контактировать с предпринимателями, – считает Леонид Тарабанов, председатель Ассоциации частных предпринимателей г. Сургута. – Они не хотят, не умеют с вами контактировать. Они не знают, что может университет, что он готов сделать, а университет не знает, какие проблемы у нефтяников, строителей и так далее. Без личного контакта руководителей кафедр, института с непосредственной фокус-группой производителей результата не будет».

Тут важно избежать крайности и удержаться от требования перевести всю исследовательскую деятельность в русло сугубо лишь прикладного направления, надо чётко различать фундаментальную науку, что финансируется за счёт грантов, и практические разработки, которые могут и в идеале должны существовать в формате заказных инноваций. Против повальной коммерциализации высказался начальник управления информационных технологий ОАО «Сургутнефтегаз» Ринат Гимранов: «Всё-таки научный поиск – это творчество. Если мы



## Наука

*«Необходимо контактировать с предпринимателями. Без личного контакта руководителя кафедры, института с непосредственной фокус-группой производителей результата не будет».*



сейчас в процессе научного поиска заставим учёных приносить прибыль – это неправильно. За применение результатов научного творчества, за то, чтобы это было прибыльно, отвечает предприятие. А задача коллектива МИПа – заниматься научной работой. Зарабатывать деньги или делать интересное дело – это разная психология, согласитесь».

Поддержал эту мысль и директор АУ ХМАО – Югры «Технопарк высоких технологий» Юрий Реутов: «В университетах должна развиваться и та, и другая наука (фундаментальная и прикладная – прим. ред.), и они питаются из разных источников. Есть такое понятие – заказные инновации. Ссылаясь на необходимость ориентироваться на рынок при создании технологий, вы говорите как раз о заказных инновациях. Если попросить ведущие предприятия Сургута сформулировать «узкие места» своих производств и превратить их в технические задания, то это и будут заказные инновации».

При всём многообразии мнений, высказанных с обеих сторон (обсуждение шло два часа), в целом проблемы в области внедрения разработок сургутских учёных в производство на данном этапе можно свести к двум основным. Первая – это отсутствие прямых контактов и недостаточность информации. Бизнес и производство не имеют представления о научном потенциале университета, учёные почти ничего не знают о реальной проблематике производства, а когда нет знания, то не возникает и мысли о сотрудничестве, которое может быть взаимовыгодным. Вторая – это инертность, отсутствие инициативы. По мнению Рината Гимранова, который совмещает

работу на предприятии и преподавание в университете, а потому имеет возможность оценивать ситуацию с обеих позиций, учёным стоит проявлять больше активности: «Инновационная культура – это культура постоянного движения, когда что-то происходит, когда есть какие-то инновационные идеи, когда профессорско-преподавательский состав не сидит на месте, не повторяет старые учебники, а развивается, использует постоянно в работе новые методы. На мой взгляд, вот этого не хватает сегодня в деятельности университета не хватает».

Председатель Попечительского совета университета, модерировавший работу круглого стола, справедливо полагает, что активность должна быть обоюдной: «Не надо торговаться, где мы встретимся в этом движении друг к другу. Одна сторона должна быть готова выполнить разработку и передать её в производство, другая – сформулировать заказ, взять эту разработку и внедрить, и не важно, какая из них пройдёт большее расстояние. Я рад, что у руководителей Торгово-промышленной палаты и Ассоциации частных предпринимателей есть чёткое представление, зачем нужен университет, что надо требовать и можно получить от науки в городе. Следовательно, мы вправе надеяться, что вы в состоянии это видение донести до предпринимательского сообщества и через своих участников, членов ТПП, обеспечить этот контакт».

Может мысль кому-то покажется скромной, но университетскому сообществу, пожалуй, стоит научиться говорить с бизнесом на одном языке – языке не научных докладов, а ярких презентаций, по-



казывающих возможности и выгоду, в том числе экономическую, от сотрудничества. Надо уметь себя позиционировать.

Подводя итог встрече, проректор по научной и инновационной работе СурГУ Ольга Литовченко отметила: «У нас разный понятийный аппарат, но наука и производство в Сургуте могут взаимодействовать и могут наладить взаимовыгодное партнёрство. Мы продолжим начатый разговор в несколько другом формате в мае, на инновационном форуме, в рамках которого будет организована выставка научных достижений, где мы постараемся визуализировать всё, что умеет университет. Мы приглашаем промышленность региона принять участие в этой выставке, где уже не только руководители, но и специалисты будут говорить на одном понятийном языке, и где могут быть сформированы научные задачи. Хотелось бы обратиться к сообществу промышленников и предпринимателей: давайте совместными усилиями создадим постоянно действующую площадку, на которой мы будем оттачивать механизмы взаимодействия».

Слово попечителям

## МНЕ ИНТЕРЕСНО БЫТЬ ПАРТНЁРОМ



Гость нашей постоянной рубрики уже около четырёх десятков лет работает в системе среднего профессионального образования. Начиная как мастер производственного обучения, возглавлял одно из профтехучилищ, позже в качестве антикризисного управляющего был назначен на должность директора другого сургутского ПТУ, на базе которого впоследствии вырос Политехнический колледж, объединивший все расположенные в городе училища и сегодня по праву считающийся одним из лучших в стране. Казалось бы, работы и на этом фронте более чем достаточно, но три года назад Вадим Николаевич Шутов принял предложение войти в состав Попечительского совета Сургутского государственного университета.



– Вадим Николаевич, сам собой напрашивается вопрос: почему вы приняли предложение?

– Я воспринял его как партнёр, который заинтересован в том, чтобы системы профессионального образования различного уровня активно взаимодействовали. Мне интересно, как решаются вопросы социальными партнёрами университета, интересно быть не просто наблюдателем, а включиться в этот процесс.

– Вы сказали о взаимодействии, но разве у системы начального и среднего профобразования и вузовской системы

не разные задачи и разные целевые аудитории? Какие у них есть точки соприкосновения?

– Система взаимодействия всех уровней профессионального образования в той или иной степени всегда существовала. Были люди, которые поступали в училище, затем обучались в техникуме, потом получали высшее образование, проходили все ступени по личной инициативе. Со временем пришло осознание, что нужно не просто в частном порядке решать эти вопросы, а необходимо создавать условия для значительной части людей для такого поэтапного профессионального роста. С другой стороны, качественные изменения, произошедшие в системе начального и среднего профобразования за последние 20–30 лет, привели к тому, что и у вузов появилась заинтересованность в лучших выпускниках колледжей. Эти люди уже имеют определённую подготовку, уровень квалификации, работать с ними становится достаточно перспективно. С предложениями о сотрудничестве к нам обраща-



лись различные вузы Тюмени, Омска, Томска, Екатеринбурга. Но мне хочется, чтобы мы на региональном уровне выстраивали определённую систему, которая бы позволяла нашим выпускникам обучаться в регионе и оставаться здесь работать. Не секрет, что люди, уезжающие учиться в другие города, далеко не всегда возвращаются назад.

Мы заинтересованы в обмене педагогическим опытом между преподавателями колледжа и университета. Преподаватели вуза могли бы заниматься с нашими студентами, а выпускающие кафедры университета вполне могут заинтересоваться возможностью использования материально-технической базы колледжа. Ведь ребята, поступившие в университет сразу после школы, не имеют первоначальных профессиональных навыков, они могли бы у нас обучаться, проходить курсовую подготовку и соответственно получать навыки по рабочей профессии. Любой выпускник вуза, имеющий такие навыки, становится более квалифицированным специалистом, он более востребован работодателем.

– Это касается технических направлений?

– Да, в первую очередь, технических. Наша общая задача выпускать специалистов такого уровня квалификации, чтобы они в кратчайший срок могли адаптироваться на предприятии и начать работать самостоятельно, поэтому вопросы качества подготовки имеют первостепенную важность.

## Слово попечителям



– Вы можете привести примеры такого взаимодействия колледжа и университета?

– У нас сейчас налаживаются тесные контакты с кафедрой радиоэлектроники и электроэнергетики. В колледже очень хорошая материальная база в этом направлении и достаточно квалифицированные выпускники. Многие годы лучшие ребята уезжали в Томск, получали там высшее образование, была отработанная схема. Сейчас наши выпускники начали обучаться энергетике в СурГУ по сокращённым программам.

С кафедрой строительных технологий и конструкций достаточно тесное взаимодействие, мы в этом году в колледже произвели набор на специальность «строительство и эксплуатация зданий и сооружений», которая очень востребована работодателями, а выпускники этого профиля смогут обучаться по смежным программам в университете. Мы договорились с руководством Политехнического института о том, что в перспективе наши выпускники по специальности «автоматизация технологических процессов и производств» также будут поступать в университет по совместным сквозным программам. Эта система взаимодействия должна развиваться, и самое главное здесь – взаимный интерес университета, колледжа и наших выпускников – будущих студентов СурГУ.



Мы не стремимся создать условия, чтобы все 100 % выпускников колледжа поступали в вуз, получали высшее образование, этого не нужно. Должны поступать наиболее подготовленные, наиболее сильные, потому что таких ребят можно не просто обучать, их можно привлекать к научно-исследовательской работе. Мы заинтересованы в том, чтобы и колледж, и университет были востребованы как структуры, которые серьёзно готовят кадры, выпускники которых желанны для работодателя.

– А в направлении расширения компетенций студентов университета что-то уже сделано или только планируется?

– Пока планируется. Мы предлагаем свои условия курсовой подготовки: за счёт того, что студенты университета частично какие-то дисциплины изучают, мы в колледже на курсах можем делать им перезачёт, соответственно, это уменьшает стоимость обучения. Дело в том, что курсовая подготовка вся ведётся за счёт средств либо предприятия, либо физических лиц, потому что бюджетом не предусмотрено такое обучение, а вот перезачёт предметов сокращает учебный план и стоимость.

– Планируется ли какая-то совместная научно-исследовательская деятельность?

– Это следующий этап. Мы сейчас пытаемся привлечь молодых преподавателей Политехнического института университета для того, чтобы они работали с нашими студентами, на уровне колледжа занимающимися какой-то исследовательской работой. Подписан договор о таком взаимодействии. В этом отношении тоже перспективы хорошие: идёт ранняя специализация наших выпускников, а с другой стороны, у аспирантов появляется опыт руководства исследовательскими процессами.

– На ваш взгляд, сегодня деятельность Попечительского совета университета соответствует заявленным при его создании целям?

– Мне очень симпатична работа совета, потому что там собраны представители крупнейших работодателей, и они иной раз очень жёстко ставят вопросы, потому что заинтересованы в качественном выпускнике. Мне интересны представители органов власти, которые где-то на законодательном, где-то на

управленческом уровне занимаются многими процессами. И вот это совместное обсуждение или решение каких-то вопросов, где каждый имеет возможность высказать свою позицию, своё видение с точки зрения той структуры, которую он представляет, и создаёт ту атмосферу, при которой закладываются действительно стратегические направления. Конечно, здесь и личность председателя Попечительского совета Александра Леонидовича Сидорова играет огромную роль, он во многом формирует линию деятельности совета как одного из локомотивов, не только задающего направление движению, но и оказывающего серьёзную поддержку в развитии университета.

Многие попечительские советы создаются с единственной целью: собрать «денежные мешки» для того, чтобы из них можно было вытягивать какие-то средства для образовательной организации. Важнее всё-таки развивать вуз, чтобы он был востребованным и работодателями, и представителями органов власти, тогда, наверное, будут там и деньги, и перспективы. Роль Попечительского совета СурГУ как идеолога развития университета очень важна и первостепенна. Такого совета, насколько я знаю, нет в других вузах нашего региона, здесь хорошее сочетание деятельности и активности.



## Гранты

# РЕСУРС РАЗВИТИЯ ЮГРЫ



Какой он, молодой житель Югры? Каким видит своё будущее и что сам готов предпринять для достижения успеха? Портрет молодёжи в беспристрастных цифрах нарисовал коллектив лаборатории социологических исследований СурГУ. В рамках гранта РГНФ «Модели социального поведения молодёжи Югры и формирование региональной идентичности» было опрошено 600 представителей нового поколения югорчан.

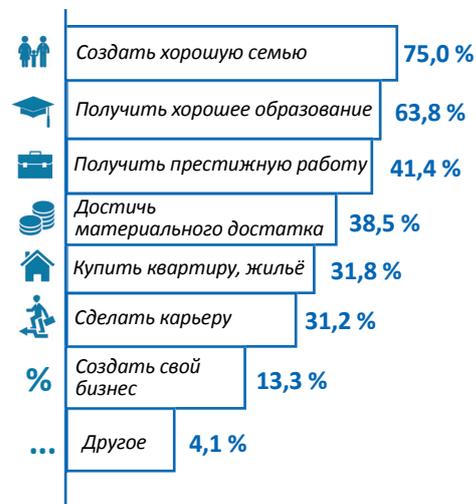
Главным образом исследование касалось факторов, определяющих выбор молодыми жителями Югры своего жизненного пути. В числе наиболее важных приоритетов молодые люди традиционно называли такие ценности, как семья, здоровье, материальное благополучие, образование, работа, друзья... Однако соотношение этих приоритетов может быть различным. Например, несмотря на то, что образование является важной ценностью, всё же оно, зачастую, не рассматривается как первоочередное средство улучшения материального положения. Молодые люди, определяя средства достижения материального благополучия, стремятся к получению высокооплачиваемой работы и занятию высокой должности, но в гораздо меньшей степени – к продолжению образования и повышению квалификации.

Такое явное противоречие можно объяснить тем, что ценятся, скорее, не знания как таковые, а престижность образования, диплом как допуск к будущей профессиональной карьере.

Продолжение этой темы – вопрос, обращённый к представителям работающей молодёжи о том, будет ли подниматься их заработная плата, если они станут работать больше и лучше. Ответы получены в большинстве случаев отрицательные. Таким образом, стоит отметить, что проблемы лежат не столько в плоскости системы образования, сколько в деформациях самих производственных и экономических отношений.

Отчасти это объясняет и тот факт, что выбор профессии зачастую недостаточно учитывает сложившуюся в регионе структуру общественного производства. В частности, почти половина работающей молодёжи за-

Ответы респондентов на вопрос «Каких целей необходимо добиваться в жизни в первую очередь?»\* (%)



\* Респонденты могли выбирать несколько вариантов ответа.

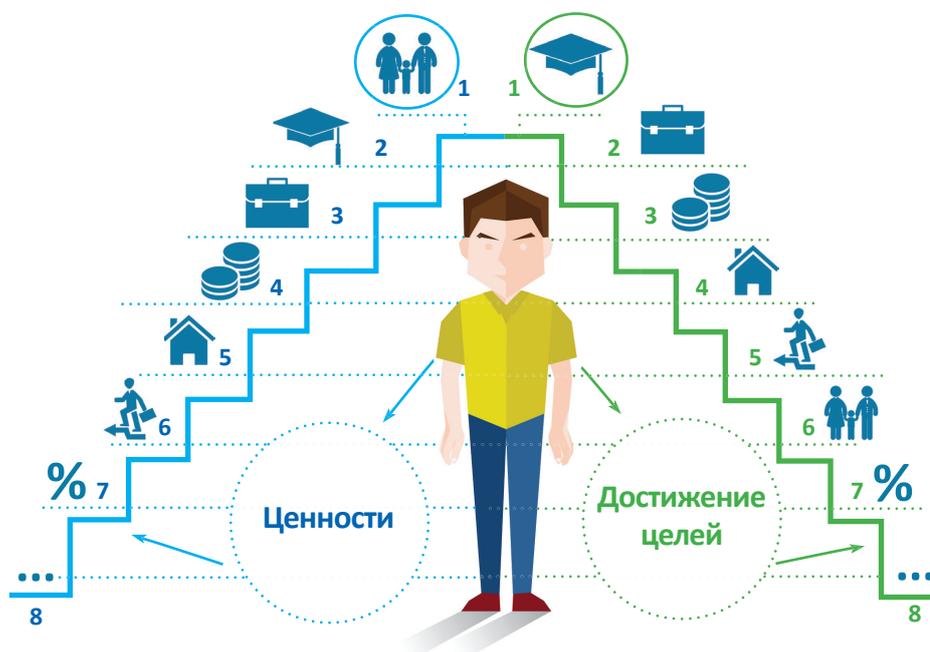
явила, что трудится не по специальности, полученной в вузе или среднем специальном учебном заведении. Чаще всего образование не соответствует сфере занятости у молодых людей, служащих в правоохранительных органах, государственном и муниципальном управлении, а также работающих в торговле и сфере обслуживания. Это несоответствие становится одной из причин того, что на фоне демографически достаточных собственных трудовых ресурсов и хороших возможностей получить профессиональное образование, автономный округ, тем не менее, испытывает перманентную потребность в притоке рабочей силы извне.

При этом значительная часть молодых людей изъявляет желание покинуть Югру. В ходе исследования были выделены три группы: те, кто собираются жить только в автономном округе (36 %); те, кто возможно при стечении обстоятельств уедут в другой регион (35 %); те, кто стремится сменить регион проживания на другой (21 %). Большую роль в этом выборе играет формирование региональной идентичности молодёжи, поскольку предполагает установку молодых людей на активную

Распределение ответов на вопрос «Как изменится Ваш заработок, если Вы будете работать лучше и эффективнее?» – в зависимости от занятости (%)

| Вариант ответа           | Сфера занятости                         |                    |                                      |                          |                                            |                              |              |
|--------------------------|-----------------------------------------|--------------------|--------------------------------------|--------------------------|--------------------------------------------|------------------------------|--------------|
|                          | нефтегазовая промышленность, энергетика | сельское хозяйство | система образования, здравоохранения | транспорт, строительство | гос. и муницип. управление, правоохранение | торговля, сфера обслуживания | другая сфера |
| Значительно увеличится   | 13,8                                    | 0,0                | 16,7                                 | 18,1                     | 14,3                                       | 25,3                         | 28,1         |
| Незначительно увеличится | 25,0                                    | 0,0                | 33,3                                 | 24,5                     | 14,3                                       | 30,7                         | 15,8         |
| Останется неизменным     | 40,0                                    | 100,0              | 37,5                                 | 41,5                     | 58,6                                       | 25,3                         | 29,8         |
| Затрудняюсь              | 21,3                                    | 0,0                | 12,5                                 | 16,0                     | 12,9                                       | 18,7                         | 26,3         |

## Гранты



*Соотношение целей и установки на их достижение в ответах респондентов (ответов на вопросы «Каких целей, по Вашему мнению, необходимо добиваться в жизни в первую очередь?» и «Предполагаете ли Вы в ближайшее время добиваться следующих целей...»)*

работу на благо региона на основе долгосрочных планов пребывания в нём. Отвечая на вопрос «В какой мере вы ощущаете себя жителем округа?», более половины опрошенных – 57 % – ответили, что ощущают себя таковыми в полной мере. В то же время 39 % заявили, что ощущают себя жителями округа в незначительной мере или вообще не ощущают (4 % затруднились с ответом). Таким образом, значительная часть молодых людей, приезжающих в автономный округ из других регионов, на самом деле в идентификационном смысле находится в неопределённом, пограничном состоянии.

Состав автономного округа всегда был многонациональным, но если раньше приезжали люди, разделяющие общую (советскую, социалистическую) систему ценностей, имеющие примерно одинаковую личностную культуру и общие модели поведения, то в настоящее время регион в большей мере насыщается людьми, не обладающими соответствующими культурными характеристиками, позволяющими быстро обрести региональную идентичность. Зачастую они имеют слабое представление об истории, традициях, культуре региона, в который прибыли. Сосуществование на одной территории столь разных групп населения может стать предпосылкой возникновения конфликтных моделей поведения.

В ходе исследования задавались также вопросы о социальном положении. В

автономном округе существует развитая система социальной поддержки молодых людей, обеспечивающая хорошие возможности доступа к материальным благам. Примером высокого уровня социальной защищённости является высказанная значительной частью респондентов уверенность в том, что им не грозит безработица. Отвечая на вопрос «Насколько, на ваш взгляд, вам будет легко найти работу после окончания учебного заведения?», только примерно четверть опрошенных высказала опасения, что работу будет найти трудно. Большинство опрошенных вполне устраивает имеющаяся работа и образование, что выражается в удовлетворённости заработной платой и условиями работы. Не составляет особых трудностей для молодёжи и возможность получения профессионального образования, учитывая развитую инфраструктуру автономного округа.

Как ни парадоксально, но высокий уровень социальной защищённости в Югре в ряде случаев начинает играть негативную роль в формировании модели поведения части молодых людей. Он не только порождает у некоторых представителей молодёжной среды снижение стимулов к труду, повышению квалификации, получению востребованного образования, но и формирует установку на высокие социальные ожидания при собственных незначительных усилиях для их достижения. В случае, если эти ожидания не оправды-

ваются, вина перекладывается на внешние причины, на других людей – на мигрантов, на иные национальные, этнические общности, якобы ущемляющие их интересы, или на власть, якобы плохо обеспечивающую эти интересы.

В результате, несмотря, например, на декларируемую в ответах на вопросы анкеты приверженность демократическим ценностям, у значительной части молодёжи (около 20 %) сложилось представление о выборах не столько как о способе формирования власти, а как о средстве давления на нее.

Существование подобных групп людей с высоким уровнем запросов, обладающих политическими правами, позволяющими добиваться удовлетворения этих запросов не личным трудом, а путём давления на государство для получения преференций и социальной поддержки, было известно уже в древности под названием «охлос». Отличительной чертой охлократических настроений является агрессивность, стремление найти «виновных», выплеснуть недовольство на другие группы населения, например, на людей с иным социальным статусом, на «богатых», как это ранее бывало уже в отечественной истории. Но сегодня есть более простой и понятный объект приложения неприязни – люди другой национальности, мигранты.

Причины формирования конфликтной «ксенофобской» модели поведения в молодёжной среде носят социальный характер и проходят не столько по границе этносов, сколько по линии разделения на «местный» – «приезжий», лишь камуфлируясь в «одежды» национализма, заботы о сохранении национальных традиций, культуры и тому подобное.

Подводя итоги, скажу, что основные модели социального поведения молодёжи Югры, описанные в ходе исследования, опираются на сформированную региональную идентичность и носят позитивно-ориентированный и социально-одобряемый характер, что позволяет говорить в целом об этой группе как устойчивом ресурсе социально-экономического развития региона. В то же время отмеченные в ходе исследования риски могут при определённых условиях стать причиной снижения этих ресурсных возможностей.

**Михаил Мартынов, заведующий лабораторией социологических исследований, доктор политических наук, профессор кафедры политико-правовых дисциплин СурГУ**

## Мнение

# КОМУ В СУРГУТЕ ЖИТЬ УДОБНО?



*Зимнее утро, будний день. Выхожу с четырёхлетней дочкой из подъезда. Надо отвести её в детский сад, что находится в соседнем районе, через дорогу, а потом успеть вовремя на работу. Делаем первый шаг, и тут начинается...*



ному корпусу университета, и облегчённо выдыхаю: утренний забег по пересечённой местности окончен.

После работы всё повторяется в обратном порядке! Так день за днём, неделя за неделей дважды в день совершаю этот марафон, пытаюсь сохранять спокойствие и невозмутимость, чтобы после ненароком не сорваться на коллегам или родных. И вот в один из очередных забегов долго сдерживаемые и сидящие в глубине сознания раздражение и неудовлетворённость формируются в яркую и очевидную мысль: мне, неавтомобилисту, **НЕУДОБНО жить в Сургуте!** Судя по статистике наездов на пешеходов во дворах, на автобусных остановках – ещё и небезопасно.

## ГЛОБАЛЬНАЯ АВТОМОБИЛИЗАЦИЯ

Справедливости ради надо сказать, что самим автомобилистам существовать в городе сегодня тоже не очень-то удобно: бои за парковочные места, пробки на дорогах стали чем-то обыденным. По количеству машин на душу населения Сургут занимает второе место в стране после Владивостока, обогнав Москву с Санкт-Петербургом.

Проблема в том, что авто из средства передвижения превратилось в фактор, формирующий культурное (в самом широком смысле) пространство и влияющий на



## БЕГ ПО ПЕРЕСЕЧЁННОЙ МЕСТНОСТИ

Сначала – сто шагов вдоль дома сквозь дымовую завесу: соседи-автовладельцы все как один норовят поставить свои авто задом к тротуару (так удобней выезжать!) и утром прогревают моторы. Выхлопные газы летят аккурат в лицо ребёнку, впрочем, на уровне роста взрослого человека тоже дышать нечем. Поворачиваем за угол. Десять метров до тротуара, проложенного вдоль улицы. Около домов с обеих сторон стоят машины, так что пройти можно только по проезжей части. Выжидаем момент, когда поток выезжающих из дворов легковушек прерывается, и выходим на скользкую, с ухабами дорогу. Быстро (насколько это может сделать ребёнок) семеним к цели, а за спиной раздаются нетерпеливые гудки – мешаем ехать, задерживаем! Тротуар. Переводим дух и готовимся к новому препятствию

под названием «Успей перейти дорогу за 15 секунд» – ровно столько горит разрешающий сигнал светофора, а преодолеть надо 4 полосы. И в хороший день это сделать не просто, а тут накануне выпал снег и ночью чистили дороги, после чего выходы с тротуара на пешеходный переход оказались завалены грязным снежным месивом. Мы кое-как продираемся через этот сугроб, а мамочка рядом тщетно пытается перевести санки, они безнадежно застревают, ей приходится хватать одной рукой ребёнка, другой – санки и бежать на противоположную сторону.

Путь от перехода до садика и от садика до остановки общественного транспорта описывать не буду, он примерно такой же, как уже преодоленный участок. Поездка на автобусе, а дальше снова лавирую между машинами по межквартальному проезду, где вообще нет выделенных пешеходных зон. Один раз на меня чуть не наезжают, другой – подгоняют сигналом, наконец выхожу на мост, ведущий к глав-



принятие решений на всех уровнях общественной жизни, от личного до государственного. В последнее время эта тема всё чаще попадает в поле зрения отечественных учёных-социологов и урбанистов, их западные коллеги начали обращать внимание на проблемы, связанные с широким распространением личных машин, ещё в первой половине прошлого века. Выводы тех и других схожи: автомобиль как феномен культуры реализуется на широком социальном пространстве, вовлекая в «общение с собой» практически все социальные группы, меняя их привычки, модели поведения, мнения относительно социальных диспозиций и так далее. **Давая относительную свободу, он забирает жизненное пространство.**



Исследование на улице Баранова, Калининград

Два года назад в Калининграде инициативная группа горожан провела любопытное количественное исследование: на одной из улиц были посчитаны трафики движения пешеходов и автомобилей в будни. Оказалось, что за день в среднем по этой улице проезжает и паркуется 7 000 машин (25 %) и проходит 22 000 пешеходов (75 %), при этом людям отво-

дится только 20 % пространства, тогда как авто занимают 80 %. К слову, подобные наблюдения проводились и в других городах, результаты их не сильно разнятся. Собственно, тут любой сургутянин может провести свой расчёт, достаточно посмотреть из окна квартиры на двор: какой процент занимают машины и сколько пространства остаётся для детской площадки, зон отдыха и просто тротуаров?

Примеров безусловного приоритета интересов автомобилистов более чем достаточно, стоит только оглянуться. Режимы работы светофоров настроены так, чтобы пропускная способность участка дороги была максимальной, при этом создаётся впечатление, что возможность или невозможность перейти проезжую часть пешеходу за отведённое для него время вообще никто не оценивал. Вы пробовали, например, перейти улицу Ленина на перекрёстке возле торгового центра «Мир»? Даже взрослому здоровому человеку приходится почти бежать. На многих городских улицах вообще не предусмотрены тротуары, а если они и есть, то напрочь оккупированы припаркованными машинами. Что уж говорить, автомобили влияют на распределение бюджетных средств. Мощное автомобильное лобби с его социальной активностью добивается того, что ежегодно в Сургуте 500–600 миллионов рублей тратится на ремонт дорожного полотна, которое изнашивается в том числе из-за запредельного количества транспорта.

Так или иначе «автомобильный след» можно обнаружить во многих управленческих решениях. Например, принятый курс на привлечение в город федеральных ритейлеров. Это преподносилось как великое благо: придут сетевики со своими прогрессивными стандартами качества обслуживания, с огромным ассортиментом, это инвестиции, пора, наконец, Сургуту приобщиться к цивилизации и заполнить свои моллы. Может, доводы и справедливы, но: эти «прелести» цивилизации расположены на окраинах города, то есть их потенциальные посетители – люди с личным авто. Согласитесь, условно за булкой хлеба и бутылкой кефира ни на автобусе, ни на такси не поедешь (кстати, ассортимент и уровень сервиса там, на мой сугубо личный взгляд, оставляет желать лучшего). Проблема в том, что и рядом с домом элементарный продуктовый набор не всегда теперь можно купить: местные сети разорились, ассортимент в придомовых магазинах заметно обеднел (владельцы говорят, что их поставщики исчезают вслед за «Премьером» и «Ро-

стом»), а появившиеся в микрорайонах супермаркеты федеральных ритейлеров экономят и супер эконом класса предлагают товар соответствующего уровня.

## МНЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

Проблемы, связанные с повальной автомобилизацией, на мой взгляд, условно можно разделить на две категории: управленческие, вызываемые непродуманными и недалёковидными решениями руководителей разных рангов, и поведенческие, являющиеся следствием несформированной культуры потребления благ цивилизации. Высказать своё мнение по поводу тех и других я попросила экспертов – преподавателей университета из двух «противоборствующих лагерей» – автомобилистов и пешеходов.

### Управленческие проблемы



**Наталья Ямпольская,**  
заместитель директора  
Института экономики  
и управления СурГУ,  
доктор экономических  
наук, доцент – пешеход:

– Ещё пять или десять лет назад об этом говорить было бесполезно, хотя и тогда всем было неудобно. Почему? Как неавтолюбитель я прекрасно понимаю суть вопроса: как только я куплю машину и сяду за руль, все проблемы пешехода для меня сразу закончатся. Я буду спокойно ехать, пропускать пешеходов, поругивать тех бабушек, которые медленно идут, подъехав к подъезду, встану на тротуар, как все, и точно так же во время мороза буду прогревать свой автомобиль, то есть я буду в психологии автолюбителя, которая у всех примерно одинаковая. Иными словами, у меня одни проблемы закончатся, другие начнутся, только их будет намного меньше. Но за последние пять лет автомобилизация достигла такого объёма,



Продолжение на 12 стр.

## Мнение

# КОМУ В СУРГУТЕ ЖИТЬ УДОБНО?



Начало на 10 стр.

что владельцы машин начали сталкиваться с гораздо большим количеством проблем, чем раньше. Когда объём неудобств автомобилистов достигнет критической массы, что-то начнёт делаться и для неавтомобилистов. *Нужно, чтобы автомобилистам стало очень неудобно жить в этом городе.* Нужно, чтобы они периодически становились пешеходами, и ещё чтобы при этом были ответственными лицами, которые могут что-то решить.

### – А ситуация с магазинами?

– Экономическая ситуация так складывается, что крупные ритейлеры выдавили сначала киоски, с помощью которых мы в 90-е выжили, придомовые магазинчики. Потом последовали магазины среднего звена и даже крупные, они тоже не выдерживают конкуренции и закрываются. Это понятная тенденция. Конечно, для бизнеса это проблемы, но всё вокруг меняется. Как бизнес приспособливается к ситуации, так и мы с вами должны приспособиться. Сделав один раз экономический расчёт, я поняла, что одну группу товаров выгодней и проще покупать в придомовых магазинчиках, а за другой выезжать раз в две недели на такси или попросив кого-то из друзей.

**Мысль о необходимости приспособиваться логична, но вызывает внутренний протест: почему огромное количество людей, целые города должны менять своё поведение и стиль жизни в угоду интересам очень немногочисленной группы владельцев сетевого бизнеса?**



**Даже если опустить вопрос о социальной несправедливости, проблема последствий управленческих решений о бесконтрольном расширении федеральных сетей выходит далеко за рамки бытовых неудобств пешеходов.**



**Владимир Болотов, генеральный директор Сургутской Торгово-промышленной палаты, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданско-правовых**

**дисциплин СурГУ, член Попечительского совета СурГУ – автомобилист:**

– Ограничение монопольных проявлений существует для того, чтобы работали

все форматы, чтобы маленький производитель, который выпускает 100 кг колбасы, мог найти своего продавца. А у нас, к сожалению, политика в этом отношении отсутствует. У нас запустили сети без всяких условий, ограничений, особо их не контролируя, и то, что вы видите, – это, по существу, извините, есть такое выражение, «порвали рынок». Чем плохи федералы: они могут себе позволить, когда заходят в город, демпинговать цены и работать в убыток год-полтора-два, чётко зная, что их остальные магазины в сети вытянут баланс в прибыль. За это время они калёным железом выжигают всю конкурентную среду и становятся единственными. *Любой федеральный магазин везёт то, что ему удобно везти, а не то, что здесь хотят купить.* С чем проще работать? С тем, что хранится по полгода, а лучше – два года, как консервы или алкоголь. *Местные производители со своим товаром федералам не интересны...*

**– Вы согласны, что при принятии управленческих решений превагируют интересы автомобилистов?**

– Реагирование государственно-муниципального аппарата идёт по принципу: как сделать так, чтобы был доволен тот, кто возмущается. Автомобилисты возмущаются: дороги плохие, парковок нет. Пешеходы не возмущаются.



## Мнение

**Поведенческие проблемы****Наталья Ямпольская:**

– Эта тема гораздо глубже, чем поведение автомобилиста и неавтомобилиста. Человеческая единица стремится к расширению зоны личного пространства и зоны комфорта, таков закон эволюции. Все мировые войны зиждутся именно на этом принципе. Если говорить о культуре поведения, то она воспитывается на определённых ограничениях и на страхе, который должен в человека закладываться с детства: бросишь бумажку мимо урны – последует наказание, обхватишь пешехода, библикнешь ему вслед – пешеход подаст на тебя в суд, или что-то ещё произойдёт, если ты сделаешь неправильно. Если нет сдерживающих факторов по отношению к любому индивиду, то он постепенно разбалтывается. Должна быть культура сдерживания естественных рефлексов, а у нас сейчас нормы общежития отсутствуют, и это порождает потребительское отношение ко всему: я хочу обладать автомобилем, и мне все кругом должны сделать это обладание приятным и беспроблемным. Я сажусь за руль и забываю о том, что когда-то был пешеходом. Я сажусь в большое кресло, становлюсь начальником и забываю, что когда-то тоже ходил по кабинетам и стучал в двери. Ну, или я как преподаватель начинаю принимать экзамен и забываю, как это страшно – сдавать.

**– Возможно ли переломить это?**

– Тут только воспитанием. А к автомобилистам, которые уже сформировались как личности, – применять ограничения, штрафы. Сначала выделить пешеходные зоны. Дальше, встал на пешеходную зону (в больших городах это уже есть) – наклейка на лобовое стекло «стоп хам». Может быть это кого-то и заставит задуматься.

**Владимир Болотов:**

– Философия у нас такая. Приведу простой пример. В начале 2000-х была волна переселения с Севера в Белгород. Люди строили огромные дома, чтобы не хуже, чем у соседей. Сейчас они пытаются продать эти коттеджи по 500–700 квадратов и построить нормальный дом на 200–250 квадратов, потому что его проще отапливать, его банально проще убирать! Уходит эта гигантомания и приходит культура потребления. То же самое происходит с нашим городом, мы с вами пережили бум общества потребления, когда человек покупал машину только потому, что мог себе позволить. И не просто авто, а лучше джип, в кредит, и ездить на нём от дома до работы и обратно. Зачем тебе джип? Круто! Он поедит на этом джи-



пе, заплатит за него налоги, заплатит за бензин, обслуживание, потом поймёт, что ему невыгодно. Отрезвление должно прийти. Вопрос, когда? Думаю, кризис к этому подстегнёт. Ребята, посчитайте хоть раз в жизни, сядьте и оцените: вам это надо? Или может потратиться на спорт, на образование детей, на качественный отдых?

**ГОРОД ДЛЯ ЛЮДЕЙ  
ИЛИ ДЛЯ МАШИН?**

Неудобность города для жизни – проблема не одного Сургута и других российских городов. В Европе и США мегаполисы пережили «проблемы роста» несколько раньше, и там власти тоже поначалу шли по пути расширения действующих магистралей и строительства новых дорог и развязок, парковочных мест, только эффекта от этого не было: увеличение пропускной способности приводило к увеличению трафика, жизненного пространства становилось всё меньше и меньше. Тогда муниципалитеты кардинально изменили курс: реконструкцию улиц стали проводить исходя из интересов, в первую очередь, человека. Делали выделенные полосы для общественного транспорта и велосипедистов, некоторые улицы вообще превратили в пешеходные зоны, на других изменили режим движения, сделав его односторонним. Этому предшествовала серьёзная исследовательская работа. В результате тот же Копенгаген превратился в одну из самых уютных европейских столиц, 35 % жителей которой передвигаются на велосипедах.

Всё больше урбанистов сегодня поддерживают идею, что автомобили плохо подходят на роль транспорта «по умолчанию» в городе и разрабатывают аль-

тернативные проекты. Например, в Хельсинки внедряется экспериментальная система МaaS, «передвижение по требованию», объединяющая в себе общественный транспорт (в том числе такси) и каршеринг (вид краткосрочной аренды автомобиля с поминутной или почасовой оплатой, предполагает возможность возврата авто в любом из пунктов обслуживания). По мнению её создателей, к 2025 году обладание частным автомобилем в городе станет ненужным.

Сургут сегодня неудобен ни пешеходам, ни автомобилистам. Похоже, этот факт стал очевидным если не для всех, то для большинства, по крайней мере различные аспекты проблемы чрезмерной автомобилизации (а это не только противостояние «пешеход – автомобилист», но и вопросы экологии, психологии и так далее) всё активнее обсуждаются на разных площадках и в разных форматах. Проведение в городе первого форума по урбанистике тоже вселяет некоторые надежды. Но прежде чем искать пути решения этой проблемы, надо самому себе ответить на вопрос: **город для машин или всё-таки для людей?**



Наставник

# ГЛАВНЫЙ «КИНЕМЕХАНИК»



В этот день в зале административного совета университета яблоку негде было упасть. Дополнительными стульями заставили все проходы, люди толпились у дверей, и всё-таки все желающие не смогли присутствовать при зарождении новой университетской традиции – отмечать юбилей видных учёных научно-методологическим семинаром. 12 февраля поздравления с 70-летием со дня рождения и 50-летием научной деятельности принимал Почётный работник высшего профессионального образования РФ, директор Центра спортивной науки, главный научный сотрудник лаборатории биомеханики и кинезиологии СурГУ, доктор биологических наук, профессор Сергей Иванович Логинов.

По традиции, принятой в академических кругах, профессор выступил с актовой речью, в ней нашли отражение творческий путь и результаты научно-исследовательской работы, отсчёт которой Сергей Иванович ведёт ещё со студенческих лет. Свои первые статьи он написал на втором курсе биолого-химического факультета Государственного педагогического института им. П. И. Лебедева-Полянского во Владимире. Тогда же состоялось первое выступление на всесоюзной конференции, в Ленинграде...

А ведь профессора Логинова могло и не быть! Если бы выпускник школы Серёжа знал, что для поступления на режиссёрский факультет ВГИКа нужно заранее писать и отправлять на конкурс сценарий, мы, может быть, сегодня восхищались результатами его кинотворчества. Но судьба распорядилась иначе. Отвергнув предложение переждать год на Мосфильме в

качестве подсобного рабочего, Сергей Логинов поступил на биохим и с наукой уже не расставался...

Тему своего выступления Сергей Иванович обозначил как представление двух противоположных форм существования жизни: «Гипобиоз и гиперактивность – контрасты жизни на Севере». Этот контраст определяет всю его исследовательскую деятельность. Два университета (30 лет – в Северо-Казахстанском и уже почти 20 – в Сургутском), две большие научные проблемы, две подготовленные по разным темам докторские диссертации (первую защитить не удалось, помешала перестройка, выжившая диссоветы). О своих достижениях юбиляр говорил как бы вскользь, не акцентируя внимание ни на открытиях, ни на созданной научной школе, ни на количестве публикаций, многочисленности учеников, получивших путёвку в жизнь благодаря педагогическому таланту наставника. Зато



Сергей Логинов на кафедре физиологии человека и животных ВГПИ за подготовку статьи в сборник студенческих научных работ, 1966 г.



Исследование функционального состояния организма спортсменов в лаборатории физиологических адаптаций Северо-Казахстанского государственного университета. Заведующий лабораторией профессор С. И. Логинов

очень часто в его речи звучала мысль, что ему посчастливилось встретить единомышленников, которые способствовали успеху. Некоторые из нынешних соратников выступили на семинаре со своими докладами, в совокупности обозначив актуальный фарватер движения научной мысли. И как раз они, а также коллеги и ученики Сергея Ивановича, пришедшие специально, чтобы поздравить его с юбилеями, говорили о своеобразном научном и общественном подвижничестве учёного.

Полина Ивлиева

## Наставник



**Ольга Литовченко, проректор по научной и инновационной работе СурГУ, доктор биологических наук, в прошлом – студентка и аспирантка С. И. Логинова:**

– Как он читал лекции! Так никто не читал, в середине лекции обязательно была пауза – «Великие научные достижения современности». Помню, как мы задерживались в лабораториях до 11 часов ночи, когда осваивали первые компьютерные программы, и разработчиками аппаратно-программного комплекса, который анализировал параметры электрокардиограммы, была группа учёных во главе с Сергеем Ивановичем Логиновым. Моя кандидатская диссертация вся основана на материале, который получен в то время. Сергей Иванович обладает уникальной способностью – он формирует вокруг себя особую среду, в которой приятно находиться, которая поднимает, заряжает. Замечательно вращаться маленькой частицей вокруг громадного солнца, которое освещает и объединяет нас.



**Борис Свириденко, директор НИИ экологии Севера СурГУ, доктор биологических наук, профессор:**

– Когда-то мы с Сергеем Ивановичем, не в прошлом веке, а в прошлом тысячелетии, работали в одном небольшом провинциальном университете, он тоже был моим учителем. Он тот самый учитель, который подвёл меня к единственному в том университете компьютеру «Фотон» – страшному чёрному ящику – и показал ту кнопку, которой он включается. Это была точка дивергенции, с того момента я стал развиваться как пользователь.



**Марина Ставрुक, заместитель директора по научной работе Института гуманитарного образования и спорта СурГУ, кандидат педагогических наук, доцент, в прошлом – студентка С. И. Логинова:**

– Перед нами человек, который как магнит притягивает к себе всех. В 80-м году я была студенткой, изучала лингвистику и ходила на лекции Сергея Ивановича по возрастной физиологии. Он вычленил группу особо одарённых студентов и сказал: «Ну что, иностранцы, будем работать в научном обществе?» Мы с волнением пришли и увидели все эти лаборатории с собаками и крысами, макет сердца, узнали впервые, что такое метаболизм миокарда. «А теперь это всё на английский и с английского», – сказал Сергей Иванович. Мы создали переводческое бюро «Английский для специальных целей» и занимались переводом с большим удовольствием. Я думаю, что если бы Сергей Иванович не был такой притягательной личностью, если бы он не умел нам всё это популярно объяснить, наверное и не состоялось бы моей любви к английскому для специальных целей. Учитель с большой буквы, человек с большой буквы. Щедрый, всегда поделится своими советами, немножко покровительственно смотрит – «ты сер, а я, приятель, сед», всегда все знает наперёд ответы, но позволяет нам дойти до ответов самим. Я очень счастлива, что соприкасаюсь с этим большим человеком.



**Олег Климов, доцент кафедры физической культуры СурГУ, кандидат биологических наук, тренер сборной команды СурГУ по настольному теннису:**

– Я хотел бы напомнить ещё об одной особенности Сергея Ивановича. Предлагаю отпраздновать три юбилея: 70 лет со дня рождения, 50 лет научно-методической работы и 60 лет спортивной жизни! Очень радостно, когда идёшь по парку, а Сергей Иванович навстречу на роликовых коньках несётся летом, зимой – на лыжах. Думаешь: «Когда же я научусь так кататься?»



**Борис Яковлев, главный научный сотрудник лаборатории спортивной психологии Центра спортивной науки СурГУ, доктор психологических наук, профессор:**

– Сергея Ивановича я знаю уже более 10 лет. Хочу сказать, что не проекты, не результаты движут науку, её движут личности, не тривиальные, а креативные, оригинальные, творческие. Таким является и Сергей Иванович. Его отличает, в первую очередь, эрудированность, широта познаний. Следующее качество – огромнейшая, глубокая рефлексивность, то есть человек, занимаясь какой-то проблемой, не просто берёт её широтой, а именно углубляется. И третье – его коммуникабельность. Приятно с ним общаться, он умеет открыто и тактично беседовать, логично рассуждать, он умеет слышать собеседника.



**Сергей Косенок, ректор СурГУ, доктор педагогических наук, профессор:**

– Энциклопедические знания, междисциплинарные знания – это тот интеллектуальный потенциал, который ценится и всегда очень высоко ценился в нашем обществе. Но богатый кругозор ещё не всё. Важное качество – постоянное самосовершенствование, образование через всю жизнь. Все эти качества присущи Сергею Ивановичу, и убедительным доказательством того является созданная им настоящая эффективная научная школа. Сформироваться она может, только когда есть идея, и когда эта идея реализуется, приносит результаты. Профессор Логинов создал такую школу. Этим можно гордиться.



## Наши выпускники

# НИКОГДА НЕ ОСТАНАВЛИВАТЬСЯ НА ДОСТИГНУТОМ



Как стать специалистом, которого ценят и уважают в компании, к мнению которого прислушиваются, чей профессиональный авторитет гарантирует карьерный рост и успешность? Секрет знают лучшие выпускники университета. Знакомьтесь, Ольга Владимировна Морозова – начальник отдела бюджетного планирования департамента экономики и тарифообразования АО «Тюменьэнерго», кандидат экономических наук.



### ДОСЬЕ

Ольга Морозова родилась в 1978 году в Свердловске. В четырёхлетнем возрасте приехала с родителями в Сургут. Училась в школе № 14, в 1994-м поступила в Сургутский государственный университет на специальность «финансы и кредит». Пять лет спустя, в 1999-м, блестяще его окончила и с красным дипломом экономиста устроилась на работу в «Тюменьэнерго», где прошла путь от инженера 2-й категории сектора ремонта электротехнического оборудования до начальника отдела бюджетного планирования департамента экономики и тарифообразования.

В 2002 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Теоретические основы формирования регионального рынка энергетических ресурсов», активно участвует в методологической работе не только «Тюменьэнерго», но и ПАО «Россети». Является наставником молодых специалистов на предприятии, курирует написание дипломных работ выпускниками СурГУ. Неоднократно поощрялась почётными грамотами работодателей электроэнергетики и «Тюменьэнерго».

– Ольга Владимировна, что побудило вас поступить именно в СурГУ, в вуз, который только начинал свою работу?

– Территориальная близость, кроме того, я планировала остаться работать в Сургуте.

– С чего началась ваша карьера, легко ли было найти работу?

– Найти работу было трудно. Я звонила, рассылала резюме и только в ноябре (через несколько месяцев после окончания вуза) смогла устроиться экономистом в небольшое муниципальное предприятие, но там проработала недолго, так как появилась вакансия в «Тюменьэнерго».

– Сейчас вы – начальник отдела, кандидат экономических наук. Что стало определяющим в карьерном росте, какие качества требуются для достижения успеха?

– Надо быть равнодушным к тому делу, которое делаешь. Это основной за-

лог успеха! Ну и, конечно, необходимы знания. Когда приходит выпускник вуза и не знает элементарных вещей, к примеру, пытается найти дебиторскую задолженность в отчёте о прибылях и убытках – это вызывает очень негативные эмоции, сразу понятно, что пришедший соискатель совсем не интересуется тем, чем собирается заниматься. Такие работники не нужны ни на одном предприятии.

– Многие молодые люди мечтают стать начальниками, считая, что руководителем быть легко. Так ли это на самом деле?

– Руководитель должен быть не только специалистом своего дела, но и хорошим психологом, потому что обязан организовать работу в своём коллективе, построить систему взаимоотношений, как между сотрудниками, так и с другими отделами, не допустить возникновения конфликтных ситуаций. Кроме того, лю-

бые ошибки, просчёты и неудачи работников – это не их личные проблемы, это показатель того, что ты как руководитель не смог организовать работу, подсказать или предсказать полученный результат.

– **Какого сотрудника вы приняли бы к себе на работу?**

– Неравнодушного. Я считаю, что худший работник – это тот, кто не задаёт вопросов. В любом деле надо уметь анализировать полученную информацию, спрашивать себя и других, почему так происходит, что привело к возникновению такой ситуации и как можно из неё выйти. Кроме того, очень важны базовые знания в части бухгалтерского учёта, так как это – основа. Если ты не понимаешь, как отразятся те или иные экономические операции в бухгалтерской отчётности при формировании факта, ты никогда не сможешь провести планирование и сделать качественный финансовый анализ. Причём в современных реалиях выпускник вуза должен владеть основами бухгалтерского учёта как по российской системе бухучёта (РСБУ), так и по международной системе финансовой отчётности (МСФО). В крупных компаниях уже давно практикуется формирование отчётности в двух системах: по РСБУ и на базе МСФО. Теперь и многолетние планы составляются по этому принципу. АО «Тюменьэнерго», например, второй год формирует пятилетний бизнес-план в двух системах. В такой ситуации выпускник вуза значительно повысит свою привлекательность для работодателя наличием базовых знаний как по российской, так и по международной системе.

– **Как руководитель вы приняли бы себя – выпускника вуза – на работу?**

– Вы так поставили вопрос, что в ответе надо обязательно себя хвалить или говорить о наличии недостатков. Поэтому ответчу немного в другом ключе. При приё-



Выступление на традиционном капустнике энергетиков



Мастер-класс для студентов СурГУ

ме на работу сначала смотрят на знания и заинтересованность в глазах соискателя, а затем ещё более внимательно на личные качества, так как от того, как впишется новый сотрудник в коллектив, будет зависеть общий результат, ведь у нас работа осуществляется в команде, и многое зависит от согласованности действий.

– **У вас не потеряна связь с университетом, вы проводите мастер-классы для студентов, берёте на себя научное руководство магистрантами при их подготовке к защите диссертации. Это важно для вас?**

– Мне кажется, научный руководитель, который работает на производстве, может поделиться со студентами не только теоретическими знаниями, но и опытом их применения на практике. Это важно для студента и часто при формировании научной работы даёт новый взгляд даже на уже достаточно изученные темы.

С другой стороны, студенты позволяют мне взглянуть на примелькавшиеся вещи свежим взглядом. Работа над темой – это совместная работа магистранта и руководителя. Чтобы дать рецензию, подсказать подопечному нужное направление, надо самой досконально разобраться в теме. Получение новых знаний – это движение вперед, это позитивно! Никогда нельзя останавливаться на достигнутом, надо развиваться.

– **Ольга Владимировна, какие советы вы могли бы дать нашим студентам и молодым специалистам?**

– Всё в ваших руках, знания и желание работать помогут вам достигнуть в жизни многого.

## Книжная полка

### МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ ПЕРСОНАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

*Для России обеспечение организаций компетентным персоналом становится всё более актуальной проблемой и одним из главных приоритетов социально-экономического развития и повышения конкурентоспособности национальной экономики.*

В монографии кандидата педагогических наук, доцента кафедры управления персоналом Института экономики и управления СурГУ О. Л. Чулановой



рассмотрены теоретические и методологические вопросы формирования и использования компетентного подхода в управлении персоналом как инструмента создания конкурентных преимуществ организации.

В книге представлены результаты исследования применения компетентного подхода в управлении персоналом предприятий и организаций реального сектора экономики ХМАО – Югры. Предложена классификация компетенций, основанная на многомерном (целостном) подходе, предполагающем широкие возможности для синергии между образованием, профессиональным обучением и трудовой деятельностью.

Автор приходит к выводу, что использование концептуальных основ компетентного подхода в системе управления персоналом позволяет реализовать целостную кадровую политику организации, обеспечивающую способность управлять изменениями путём создания внутренних структур и процессов, влияющих на формирование и развитие у сотрудников специфических компетенций.

*Ольга Муллер, заведующая научно-методическим отделом  
Научной библиотеки СурГУ*

*Беседовала Елена Богдан*

# В ЧЕСТЬ СВЯТОЙ ПОКРОВИТЕЛЬНИЦЫ СТУДЕНТОВ

Уже в этом году храм в честь Святой мученицы Татианы, что возводится близ главного корпуса университета на берегу Саймы, увенчает купол, в следующем году планируется завершить отделочные работы, и у СурГУ появится свой домовый храм.



Освящение закладного камня



Ещё затемно на стройке начинает кипеть жизнь, бригада хоть и немногочисленна, но работа идёт споро и слаженно, стены храма растут буквально на глазах. Совсем недавно, в последних числах октября 2015-го, началась заливка фундамента, к концу декабря цокольный этаж уже был готов, и накануне Нового года каменщики положили первый кирпич в кладку стен. В январе состоялось знаменательное событие: в алтарную апсиду (полукруглый выступ в восточной части церкви, где располагается алтарь) был вложен закладной камень, который в июне 2014 года освятил Преосвященнейший Павел, епископ Ханты-Мансийский и Сургутский во время чина освящения места для стро-

ительства храма. А в начале февраля стены поднялись уже заметно выше человеческого роста...

Конечно, не всё гладко складывается в истории строительства храма Святой мученицы Татианы, приходится преодолевать множество препятствий, но как всегда при возведении православных церквей находят люди, кто поддерживает делом, средствами, да и просто добрым словом. В первую очередь, особой благодарности заслуживает компания «Сургутстройцентр», которая взяла на себя общестроительные работы, а также специалисты фирмы «Стройзаказчик», что проектировали храм-часовню (для этого им пришлось даже специально ездить в Новосибирск на учёбу). Компания «Градос» помогла бестраншейным способом протянуть водопровод, «Энергопромстрой» забил свайное поле. *«Кто-то уже выполнил определённые работы, с другими есть договорённости на будущее, – рассказывает проректор по административно-хозяйственным вопросам СурГУ Татьяна Верижникова. – Люди откликаются на просьбу помочь, большинство фирм делают или будут делать свою часть на благотворительной основе».*

По проекту на службах в новом храме смогут присутствовать одновременно примерно сто верующих, а его купол поднимется в небо почти на 40 метров. В отличие от множества российских университетских храмов (их уже больше 70), которые являются часовнями, сургутский храм Святой мученицы Татианы будет постоянно действующим, со своим собственным приходом. Уже назначен его настоятель. Им стал выпускник Томской духовной семинарии и Санкт-Петербургской духовной академии иерей Александр Хорошилов. В ближайшее





время батюшка намерен начать знакомиться с потенциальными прихожанами. «Главное – не каменные стены, а та община, которая будет ходить в храм, – говорит он. – И, наверное, сейчас самое важное – это взаимодействие с будущими прихожанами. Поскольку именно молодые люди будут составлять нашу общину, надо встречаться с нашими студентами и у них спрашивать, что бы они хотели видеть в этом храме. Насколько мне известно, на базе университета проводится кружок «Русское духовное наследие», и там как раз обсуждаются различные вопросы, связанные с религиозной жизнью человека, и те, которые насущны, актуальны на сегодняшний день. Я думаю, на базе этого кружка можно будет организовать встречи со студентами».

Что же касается возведения церкви, то проектная стоимость только общестроительных работ составляет 52 миллиона рублей, и практически все они, как уже упоминалось, осуществляются фирмами-благотворителями. Но необходимо ещё сделать купол, заказать иконостас и роспись стен, для чего понадобятся средства. Три года назад был создан Региональный Благотворительный фонд во имя Святой мученицы Татианы, возглавил который благочинный Сургутского благочиния, протоиерей Антоний Исаков. Благодаря пожертвованиям в этот фонд был изготовлен и установлен на площади перед главным корпусом университета памятник небесным покровителям, равноапостольным Кириллу и Мефодию. Тогда, кстати, заметную лепту, порядка 300 тысяч рублей, внёс коллектив СурГУ, перечислив часть своей заработной платы. Теперь фонд аккумулирует средства на строительство храма.

«Территория под храм отведена достаточно большая, 200 квадратных метров, – делится планами исполни-



тельный директор фонда Валерий Джужома, – в перспективе можно построить дом причета на несколько помещений. Разве нет у нас студентов, попавших в трудную ситуацию, которым, например, с ребёнком негде пристроиться? Почему бы какую-то закусную не поставить для тех, кому тяжело, в жизни ведь разное бывает. Территория нам позволяет. Но сначала надо завершить возведение храма».

Все, кто желает помочь возведению храма в честь Святой мученицы Татианы, могут перечислить пожертвования на расчётный счёт фонда.

**ИНН 8602999602, КПП 860201001**

**р/с 40703810951990000536,**

**БИК 047102613**

**ПАО «ЗАПСИБКОМБАНК», г. Тюмень**

**кор/счёт 30101810271020000613**

**Получатель:** Региональный Благотворительный фонд во имя Святой мученицы Татианы.

**Назначение платежа:** пожертвование на строительство Храма Святой Татианы.



«Я думаю, что университетский храм послужит объединению людей, – говорит президент фонда, благочинный Сургутского благочиния, протоиерей Антоний Исаков, – не только вокруг знаний, но вокруг тех духовных основ, которые позволяют человеку быть по-настоящему великим. У нас огромное количество людей науки, причём глубокой науки, которые параллельно являются и людьми глубокой веры, у нас множество известных людей в области искусства, литературы, живописи, которые одновременно добрые настоящие христиане. Причём не только в рамках России, но и в мировой традиции, в мировой культуре и науке».

**Ольга Елисеева**



## Фоторепортаж

## БАЛ НАУКИ



**Учредитель:** БУ ВО ХМАО – Югры «Сургутский государственный университет».

**Адрес редакции и издателя:** 628412, г. Сургут, пр. Ленина, 1, кабинет 112, тел. (3462) 763-173.

Газета зарегистрирована Западно-Сибирским управлением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия (свидетельство ПИ № ТУ72-01239 от 16 апреля 2015 г.).

Издаётся с 3 июля 2001 г.

**E-mail:** hohlenko\_ev@surgu.ru

**Подписана в печать:** 29.02.2016 г.

**Тираж 1000 экземпляров. Заказ П-16.**

**Отпечатана в издательском центре СурГУ.**

**Адрес издательского центра:** 628412, г. Сургут, пр. Ленина, 1, кабинет 124.

Газета распространяется бесплатно.

**Главный редактор:**

Екатерина Хохленко

**Вёрстка:**

Евгения Иванова

**Лит. редактор, корректор:**

Галина Курбатова

**Фото:** Александра Костюнина, а также взяты с сайтов siapress.ru, varlamov.ru, из открытых источников и предоставлены героями материалов

**В подготовке номера приняли участие:**

Елена Богдан, Надежда Стрельцова