


**БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ХАНТЫ-МАНСКИЙ АУТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
«СУРГУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

	Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.18-17	
		Порядок рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Редакция №1 стр. 1 из 9




Система менеджмента качества СурГУ. Стандарт организации

ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ПО ОСНОВНЫМ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – ПРОГРАММАМ ПОДГОТОВКИ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В АСПИРАНТУРЕ


СТО-2.12.18-17

Принято Учёным советом «20» апреля 2017 г. протокол № 4.


СОГЛАСОВАНО:

Должность	Фамилия И.О.	Подпись	Дата
Первый проректор	Даниленко И.Н.		21.02.17
Проректор по научной и инновационной работе	Литовченко О.Г.		21.02.2017
Проректор по учебно-методической работе	Коновалова Е.В.		21.02.17.
Начальник административно-правового управления	Бронников А.А.		21.02.2017
Начальник отдела менеджмента качества образования	Климович Л.А.		20.02.2017

СОСТАВИЛ:

Заведующий отделом подготовки научно-педагогических кадров	Воронина Е.В.		20.02.2017
--	---------------	---	------------

г. Сургут – 2017


	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.18-17	
		Порядок рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Редакция №1 стр. 2 из 9

Содержание

1. Назначение и область применения	3
2. Нормативные правовые основания	3
3. Термины и определения	3
4. Общие требования.....	4
5. Назначение рецензента	4
6. Порядок и процедура рецензирования научно-квалификационной работы	5
7. Хранение рецензий.....	5
Приложение. Форма рецензии на научно-квалификационную работу аспиранта	6
Лист регистрации изменений.....	8
Лист ознакомления.....	9

Перечень используемых сокращений:

НКР	– научно-квалификационная работа
ОПОП ВО	– основная профессиональная образовательная программа высшего образования
СМК	– система менеджмента качества
СТО	– стандарт организации
СурГУ	– Сургутский государственный университет

	<p>Сургутский государственный университет</p> <p>Система менеджмента качества</p>	СМК СурГУ СТО-2.12.18-17	
		<p>Порядок рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре</p>	<p>Редакция №1</p> <p>стр. 3 из 9</p>

1. Назначение и область применения

1.1. Настоящий стандарт организации (далее – СТО) регламентирует правила рецензирования научно-квалификационной работы (далее – НКР) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – ОПОП ВО) в БУ ВО «Сургутский государственный университет» (далее – СурГУ, Университет).

1.2. Настоящий СТО обязателен к применению всеми подразделениями, должностными лицами и сотрудниками Университета, участвующими в реализации образовательного процесса по ОПОП ВО.

2. Нормативные правовые основания


2.1. СТО разработан на основе следующих нормативных актов:

- Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Приказ Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации от 27.03.1998 г. №814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 18.03.2016 г. №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Приказ Минобрнауки России от 30.04.2015 г. №464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации);
- Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Устав БУ ВО «Сургутский государственный университет»;
- СТО 2.12.14 «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

3. Термины и определения

Автор – лицо, самостоятельно подготовившее научно-квалификационную работу.

Научно-квалификационная работа – это выполненная на правах рукописи на бумажном носителе работа аспиранта, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые

	<p>Сургутский государственный университет</p> <p>Система менеджмента качества</p>	СМК СурГУ СТО-2.12.18-17	
		<p>Порядок рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре</p>	<p>Редакция №1</p> <p>стр. 4 из 9</p>

научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Рецензент – эксперт из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющий публикации в соответствующей сфере исследования, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения их соответствия установленным критериям.

Рецензирование – процедура изучения и экспертной оценки научно-квалификационной работы, в том числе актуальности избранной темы, степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе, их достоверности и новизны.

4. Общие требования

4.1. НКР по ОПОП ВО – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре подлежат обязательному рецензированию.

4.2. Основной целью рецензирования НКР является оценка ее соответствия критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней», а также вывод о допуске аспиранта к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР.

4.3. Рецензент оценивает выполнение следующих требований к НКР:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций;
- их достоверность и новизна;
- соответствие установленным критериям.

4.4. Для НКР по ОПОП ВО допустимо только внешнее рецензирование.

4.5. Рецензированию подлежат полностью завершённые, подписанные всеми заинтересованными сторонами НКР.

4.6. Изменения после рецензирования не вносятся.

4.7. Отрицательная рецензия не является препятствием для защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР. В случае отрицательного отзыва, участие рецензента в заседании государственной экзаменационной комиссии обязательно.


5. Назначение рецензента

5.1. Для рецензирования НКР назначаются два рецензента.

5.2. В качестве рецензентов НКР по ОПОП ВО могут привлекаться профессора и преподаватели СурГУ, специалисты производства, научных учреждений и преподаватели иных образовательных организаций высшего образования, являющиеся экспертами из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

5.3. Основные требования для назначения рецензента:

- наличие у предполагаемого эксперта ученой степени доктора или кандидата наук либо наличие ученой степени, полученной в иностранном государстве, признаваемой в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.18-17	
		Порядок рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Редакция №1 стр. 5 из 9

- достаточно высокая компетенция в соответствующей отрасли науки, в которой выполнена НКР;
 - наличие публикаций в соответствующей сфере исследования.
- 5.4. Рецензент назначается заведующим выпускающей кафедрой и утверждается протоколом заседания кафедры.

6. Порядок и процедура рецензирования научно-квалификационной работы

6.1. Автор предоставляет НКР рецензенту в сшитом виде не позднее, чем за 20 календарных дней до защиты научного доклада об основных результатах подготовленной НКР и возвращает на выпускающую кафедру вместе с официальной письменной рецензией не позднее, чем за 7 дней до защиты НКР.

6.2. Рецензия оформляется по форме, представленной в Приложении, подписывается рецензентом с указанием его должности, места работы, ученой степени и (или) ученого звания (при наличии). Рецензент заверяет личную подпись на рецензии в отделе кадров в установленном порядке.

6.3. В рецензии на НКР должны быть освещены следующие вопросы:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов НКР;
- оценка содержания НКР, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении НКР;
- соответствие НКР критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

6.4. В заключительной части рецензии следует сделать вывод о допуске (не допуске) аспиранта к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, оформленной в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки Российской Федерации (пункт 15 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней»).


6.5. Рецензии, отзыв и НКР передаются в государственную экзаменационную комиссию до начала заседания.

Если рецензент присутствует на защите научного доклада об основных результатах подготовленной НКР, он выступает с отзывом лично. При отсутствии рецензента отзыв зачитывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

6.6. Автору НКР предоставляется право ответа на замечания рецензента.

7. Хранение рецензий

7.1. Оригинал рецензии хранится вместе с НКР.

	Сургутский государственный университет Система менеджмента качества	СМК СурГУ СТО-2.12.18-17	
		Порядок рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре	Редакция №1 стр. 6 из 9

Приложение

Форма рецензии на научно-квалификационную работу аспиранта

РЕЦЕНЗИЯ
на научно-квалификационную работу аспиранта
БУ ВО «Сургутский государственный университет»

_____ (фамилия, имя, отчество)

Институт _____

Направление подготовки _____

_____ (код, наименование)

Направленность подготовки _____

Тема _____


В отзыве рецензента на НКР должны быть отражены следующие аспекты:

- актуальность избранной темы;
- степень обоснованности сформулированных научных положений, выводов и рекомендаций;
- достоверность и новизна исследования, сформулированных полученных результатов, выводов и рекомендаций;
- значимость для науки и практики полученных автором результатов;
- конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов научно-квалификационной работы;
- оценка содержания научно-квалификационной работы, ее завершенности;
- недостатки в содержании и оформлении научно-квалификационной работы;
- соответствие научно-квалификационной работы критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Заключение:

Научно-квалификационная работа _____
(Ф.И.О. аспиранта)

соответствует (не соответствует) требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, в редакции, введенной в действие с 5 мая 2016 года Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. №335, а ее автор **может (не может)** быть допущен к государственной итоговой аттестации в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

	<p>Сургутский государственный университет</p> <p>Система менеджмента качества</p>	СМК СурГУ СТО-2.12.18-17	
		<p>Порядок рецензирования научно-квалификационных работ по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре</p>	<p>Редакция №1</p> <p>стр. 7 из 9</p>

Ф.И.О. рецензента _____

Ученая степень, ученое звание _____

Место работы _____

Занимаемая должность _____

Подпись (расшифровка подписи) _____

М.П.

СУРГУТ

